

Forschungsfeld Zoo - Zwischen Arche Noah und Tiergefängnis

Seminar-Nr. 15190

Wintersemester 2017/18

Dozent_innen: Dr. Irmhild Saake (Saake@soziologie.uni-muenchen.de) &

Marc Bubeck (m.bubeck@lmu.de)

Sprechstunde:

Ort: Konradstr. 6, Raum 309

Zeit: Mittwoch, 18 bis 20 Uhr, c.t.

Beschreibung:

Ob Knut oder die Pandabären aus China - der Zoo vermarktet sich erfolgreich über Bilder von Tierbabys. Aber auch die Kritik am Zoo verstetigt sich mit der Zunahme an massenmedialer Aufmerksamkeit.

Moderne zoologische Einrichtungen müssen sich auf massive Kritik an einer nicht artgemäßen Haltung von Wildtieren einstellen und strukturieren deshalb gegenwärtig ihr öffentliches Erscheinungsbild gezielt um.

In diesem Seminar wollen wir den Zoo als soziologisches Forschungsfeld in seinen vielfältigen Facetten beobachten und beschreiben. Er ist eine typisch urbane Umgangsform mit Wildtieren, die unsere moderne Sensibilität im Umgang mit Tieren entscheidend prägt.

Verlaufsplan

18.10.	1. Einführung und Arbeitsplanung
25.11.	2. Exploration Wir möchten Sie bitten, in den nächsten Tagen einen Zoo zu besuchen. Bitte überlegen Sie einmal während des Zoobesuchs, wie sich Ihr Verhalten im Zoo von Ihrem Verhalten an anderen Orten unterscheidet. Sie können beliebige andere Kontexte zum Vergleich heranziehen. Wir möchten Sie bitten, Ihre Ergebnisse in einem Forschungsprotokoll (2-5 Seiten) anhand von vergleichenden Beispielen zusammenzufassen und das Protokoll in der nächsten Sitzung mitzubringen.
08.11.	3. Ethik des Zoobesuchs Benz-Schwarzburg, Judith (2012): Verwandte im Geiste, Fremde im Recht: sozio-kognitive Fähigkeiten bei Tieren und ihre Relevanz für Tierethik und Tierschutz; S. 296-315. Zusatzliteratur: FR (2008): "Der Zoo ist keine Arche Noah". <i>Der Tierpark der Zukunft: Eisbärenfrei? Der Tierschützer Hanno Würbel und Zoodirektor Manfred Niekisch im Gespräch.</i> Regan, Tom (1995): <i>Are Zoos Morally Defensible?</i> ; S. 38-51.
Human-Animal Studies	
15.11.	4. Der Wandel des Blicks Speitkamp, Winfried (2017): Vielfältig verflochten? Zugänge zur Tier-Mensch-Relationalität. Eine Einleitung; S. 9-32. Zusatzliteratur: Roscher, Mieke (2012): <i>Human-Animal Studies.</i>
22.11.	5. Tiere anschauen Berger, John (2015): Warum sehen wir Tiere an? (1977); S. 163-188. Zusatzliteratur: Franklin, Adrian (1999): <i>Animals and Modern Cultures. A Sociology of Human-Animal Relations in Modernity</i> ; S. 62-83.

Der Zoo als Institution	
29.11.	<p>6. Die Geschichte des Zoos May, Christina K. (2016): Geschichte des Zoos; S. 183-193.</p>
06.12.	<p>7. Der Zoo in der Gegenwart Braverman, Irus (2011): Looking at Zoos; S. 809-842.</p>
13.12.	<p>8. Funktion: Naturschutz und Entertainment Benz-Schwarzburg, Judith; Madelaine Leitsberger (2015): Zoos zwischen Artenschutz und Disneyworld; S. 17-30. Zusatzliteratur: <i>Beardsworth, Alan; Alan Bryman (2001): The wild animal in late modernity: The case of the Disneyization of zoos; S. 83-104.</i></p>
20.12.	<p>9. Funktion: Naturschutz und Artenerhaltung WAZA (2015): Zeichen setzen für den Naturschutz Die Welt-Zoo- und Aquarium-Naturschutzstrategie; S. 16-29. Zusatzliteratur: <i>Braverman, Irus (2012): Zooveillance: Foucault Goes to the Zoo; S. 119-133.</i></p>
10.01.	<p>10. Funktion: Pädagogik und Bildung WAZA (2015): Zeichen setzen für den Naturschutz Die Welt-Zoo- und Aquarium-Naturschutzstrategie; S. 44-51; 58-61. Zusatzliteratur: <i>Mann-Lang, J. B.; R. Ballantyne, J. Packer (2016): Does more education mean less fun? A comparison of two animal presentations; S. 155–164.</i></p>
17.01.	<p>11. Funktion: Forschung und Wissenschaft Hilbert, Christopher (2016): »Anthropomorphismus!« als Totschlagargument. Anthropomorphismuskritik und Methodologie der Tierforschung; S. 277-292. Zusatzliteratur: <i>WAZA (2015): Zeichen setzen für den Naturschutz^[1]Die Welt-Zoo- und Aquarium-Naturschutzstrategie; S. 36-43; 52-57.</i> <i>Foucault, Michel (2015): Die Ordnung der Dinge (1966); S. 136-143.</i></p>
Der Zoo als ...	
24.01	<p>12. Ort: Mensch, andere Tier und Raum(architektur) Hölck, Anne (2015): Lebende Bilder und täglich wilde Szenen. Tiere im Maßstab von Zooarchitektur; S. 131-143. Siegmundt, Julia (2015): Eine „grüne Hölle“ im Zoo. Die Regenwaldhalle als idealisiertes Habitat in Europa; S. 81-91. Zusatzliteratur: <i>Janecke, Christian (2015): Tiere in Kulissen. Über das unweigerlich Bühnenhafte des Zoos; S. 144-157.</i></p>
31.01	<p>13. Interaktion: Mensch-/Tierwerdung Reinert, Wiebke (2017): Wärter und Tiere zwischen Hochnatur und Populärkultur in der Geschichte Zoologischer Gärten; S. 141-156. Zusatzliteratur: <i>Lloro-Bidart, Teresa (2014): They Call Them “Good-Luck Polka Dots”. Disciplining Bodies, Bird Biopower, and Human-Animal relationships at the Aquarium of the Pacific; S. 389-407.</i></p>
07.02	<p>14. Diskurs: Giraffe Marius Benzing, Birgit (2016): Konflikte über Zootiere. Die Giraffe Marius zwischen moralischer Empörung und Artenschutz; S. 253-268. Zusatzliteratur: <i>Milling, Stephanie (2016): Vorhang auf! Ein Blick auf Marius’ Sektion, verstanden als Aufführung; S. 269-276.</i></p>

Literatur:

Beardsworth, Alan; Alan Bryman (2001): The wild animal in late modernity: The case of the Disneyization of zoos. In: *Tourist Studies* Vol. 1, Nr. 1, S. 83 -104.

Benzing, Birgit (2016): Konflikte über Zootiere. Die Giraffe Marius zwischen moralischer Empörung und Artenschutz. In: *Forschungsschwerpunkt »Tier – Mensch – Gesellschaft«* (Hg.): *Den Fährten folgen. Methoden interdisziplinärer Tierforschung*. Bielefeld: transcript, S. 253-268.

Benz-Schwarzburg, Judith (2012): Verwandte im Geiste, Fremde im Recht: sozio-kognitive Fähigkeiten bei Tieren und ihre Relevanz für Tierethik und Tierschutz. Erlangen: Fischer, S. 296-315.

Benz-Schwarzburg, Judith; Madelaine Leitsberger (2015): Zoos zwischen Artenschutz und Disneyworld. In: Jessica Ullrich (Hg.): *Tierstudien 07/2015: Zoo*, S. 17-30.

Berger, John (2015): Warum sehen wir Tiere an? (1977). In: Roland Bogards, Esther Köhring und Alexander Kling: *Texte zur Tiertheorie*. Stuttgart: Reclam, S. 163-188.

Braverman, Irus (2011): Looking at Zoos. In: *Cultural Studies* Vol. 25, Nr. 6, S. 809-842.

Braverman, Irus (2012): Zooveillance: Foucault Goes to the Zoo. In: *Surveillance & Society* 10(2): 119-133.

Foucault, Michel (2015): Die Ordnung der Dinge (1966). In: Roland Bogards, Esther Köhring und Alexander Kling: *Texte zur Tiertheorie*. Stuttgart: Reclam, S. 136-143.

FR (2008): "Der Zoo ist keine Arche Noah". Der Tierpark der Zukunft: Eisbärenfrei? Der Tierschützer Hanno Würbel und Zoodirektor Manfred Niekisch im Gespräch. <http://www.fr.de/rhein-main/dossier/spezials/tierparks-der-zoo-ist-keine-arche-noah-a-1189758> (Zugriff am 10.10.2017).

Franklin, Adrian (1999): *Animals and Modern Cultures. A Sociology of Human-Animal Relations in Modernity*. London: Sage, S. 62-83.

Hilbert, Christopher (2016): »Anthropomorphismus!« als Totschlagargument. Anthropomorphismuskritik und Methodologie der Tierforschung. In: *Forschungsschwerpunkt »Tier – Mensch – Gesellschaft«* (Hg.): *Den Fährten folgen. Methoden interdisziplinärer Tierforschung*. Bielefeld: transcript, S. 277-292.

Hölck, Anne (2015): Lebende Bilder und täglich wilde Szenen. Tiere im Maßstab von Zooarchitektur. In: Jessica Ullrich (Hg.): *Tierstudien 07/2015: Zoo*, S. 131-143.

Janecke, Christian (2015): Tiere in Kulissen. Über das unweigerlich Bühnenhafte des Zoos. In: Jessica Ullrich (Hg.): *Tierstudien 07/2015: Zoo*, S. 144-157.

Lloro-Bidart, Teresa (2014): They Call Them “Good-Luck Polka Dots”. Disciplining Bodies, Bird Biopower, and Human-Animal relationships at the Aquarium of the Pacific. In: Journal of Political Ecology 21, S. 389-407.

Mann-Lang, J. B.; R. Ballantyne, J. Packer (2016): Does more education mean less fun? A comparison of two animal presentations. In: International Zoo Yearbook, Vol. 50, S. 155–164.

May, Christina K. (2016): Geschichte des Zoos. In: Roland Borgards (Hg.): Tiere. Kulturwissenschaftliches Handbuch. Stuttgart: Metzler Verlag, S. 183-193.

Milling, Stephanie (2016): Vorhang auf! Ein Blick auf Marius’ Sektion, verstanden als Aufführung. In: Forschungsschwerpunkt »Tier – Mensch – Gesellschaft« (Hg.): Den Fährten folgen. Methoden interdisziplinärer Tierforschung. Bielefeld: transcript, S. 269-276.

Reinert, Wiebke (2017): Wärter und Tiere zwischen Hochnatur und Populärkultur in der Geschichte Zoologischer Gärten. In: Forschungsschwerpunkt »Tier – Mensch – Gesellschaft« (Hg.): Vielfältig verflochten. Interdisziplinäre Beiträge zur Tier-Mensch-Relationalität. Bielefeld: transcript, S. 141-156.

Regan, Tom (1995): Are Zoos Morally Defensible? In: Bryan G. Norton, Michael Hutchins, Elizabeth F. Stevens and Terry L. Maple (Hg.), Ethics on the Ark: Zoos, Animal Welfare, and Wildlife Conservation, Washington: Smithsonian Institution Press, 1995, S. 38-51.

Roscher, Mieke (2012): Human-Animal Studies, Version: 1.0. In: Docupedia-Zeitgeschichte, 25.1.2012, URL: http://docupedia.de/zg/Human-Animal_Studies?oldid=125461 (Zugriff am 10.10.2017).

Siegmundt, Julia (2015): Eine „grüne Hölle“ im Zoo. Die Regenwaldhalle als idealisiertes Habitat in Europa. In: Jessica Ullrich (Hg.): Tierstudien 07/2015: Zoo, S. 81-91.

Speitkamp, Winfried (2017): Vielfältig verflochten? Zugänge zur Tier-Mensch-Relationalität. Eine Einleitung. In: Forschungsschwerpunkt »Tier – Mensch – Gesellschaft« (Hg.): Vielfältig verflochten. Interdisziplinäre Beiträge zur Tier-Mensch-Relationalität. Bielefeld: transcript, S. 9-32.

WAZA (2015): Zeichen setzen für den Naturschutz^[1]Die Welt-Zoo- und Aquarium-Naturschutzstrategie. <http://www.waza.org/en/site/conservation/conservation-strategies> (Zugriff am 10.10.2017).